

Esquema de calificación

Noviembre de 2024

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2024

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2024

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2024

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Tema prescrito 1: Líderes militares

1. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente A, los logros de Ricardo I durante la Tercera Cruzada? [3]

- A Ricardo I no lo sorprendía nada.
- Ricardo I comandó con eficacia un ejército internacional.
- No fue derrotado en el campo de batalla.
- Supo negociar una tregua y recuperar el control de los territorios costeros.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].

(b) ¿Qué indica la Fuente D sobre la participación de Ricardo I en la Tercera Cruzada? [2]

- Ricardo I comandó un gran ejército.
- Los ejércitos de Ricardo I utilizaron en sus batallas dispositivos como catapultas y torres de asedio.
- La Iglesia dio su apoyo a los actos de Ricardo I.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente B para un historiador o una historiadora que estudie los logros de los cruzados durante la Tercera Cruzada. [4]

Valor:

- Como crónica contemporánea, es un relato de primera mano sobre los acontecimientos que se produjeron durante la Tercera Cruzada.
- Se trata de una crónica escrita para dejar constancia de la vida de Saladino, uno de los protagonistas de la Tercera Cruzada.
- Aporta información sobre las condiciones que los cruzados imponían a los musulmanes después de conquistar territorios.

Limitaciones:

- Como se basa en relatos contemporáneos, no tiene las ventajas de un análisis a posteriori.
- La opinión del autor puede haberse visto afectada por la lealtad de este hacia Saladino.
- La información sobre los acontecimientos puede haberse exagerado para criticar los actos de los cruzados.

La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si solo se discuten o el valor o las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor o en las limitaciones.

3. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes A y C sobre los logros de Ricardo I en la Tercera Cruzada.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que Ricardo I se convirtió en un comandante eficaz de ejércitos grandes.
- Ambas fuentes destacan las habilidades tácticas de Ricardo I.
- Ambas fuentes afirman que Ricardo I pudo conquistar territorios en Palestina.
- Ambas fuentes señalan que Ricardo I no logró recuperar Jerusalén.

Contraste:

- La Fuente A indica que Ricardo I se convirtió en comandante por sus habilidades militares, mientras que la Fuente C afirma que se erigió como comandante por accidentes e intrigas.
- La Fuente A apunta que Ricardo I lideró contingentes de distintas naciones, mientras que la Fuente C solamente menciona las fuerzas propias de Ricardo I.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con el punto de vista de que las contribuciones de Ricardo I permitieron que se logaran los objetivos de la Tercera Cruzada? [9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido ilustrativo

- Fuente A** Ricardo I comandó con eficacia contingentes diversos y numerosos. Obtuvo victorias considerables y recuperó el control de territorios costeros. Sin embargo, no logró recuperar Jerusalén.
- Fuente B** El asedio de Acre obligó a esa ciudad a rendirse a los cruzados. Tras un asedio dañino, se firmó un tratado de paz por el que los cruzados recibieron la ciudad, dinero y prisioneros, así como la cruz de la crucifixión. También se permitió a los musulmanes abandonar la ciudad con seguridad, llevándose a sus familias y pertenencias.
- Fuente C** Los conocimientos militares de Ricardo I y el tamaño de las fuerzas que comandaba le permitieron liderar una serie de acciones militares exitosas, como capturar Chipre y Acre y avanzar hacia Jaffa. Sin embargo, su avance se fue haciendo más lento y fracasó en sus dos intentos de recuperar Jerusalén.
- Fuente D** Ricardo I comandó una fuerza grande. Contó con el apoyo de la Iglesia y empleó dispositivos como catapultas contra las ciudades que asedió.

Conocimientos propios

Los alumnos/as pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y dar más detalles sobre los conocimientos militares de Ricardo I, la caída de Acre y otras campañas eficaces que llevó a cabo Ricardo I, como la batalla de Arsuf (que hizo posible tomar Joppa) y la batalla de Jaffa. También pueden afirmar que, gracias a las negociaciones de Ricardo I con Saladino, los cruzados obtuvieron una franja de costa que dio a los peregrinos cristianos acceso a los lugares sagrados para ellos.

Los alumnos/as pueden cuestionar la afirmación y dar más detalles sobre los intentos fallidos de recuperar Jerusalén. Pueden también mencionar que las disputas de Ricardo I con Leopoldo V, duque de Austria, y con Felipe II de Francia provocaron la retirada de un número significativo de soldados de la Tercera Cruzada, cuando esos soldados eran necesarios para custodiar el territorio ampliado. La implicación de Ricardo I en la disputa por la corona de Jerusalén, para favorecer a Guido de Lusignan frente a Conrado de Montferrato, también afectó a la unidad de las fuerzas de los cruzados.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

5. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente E, las causas del descenso de la población indígena durante el siglo XVI? [3]

- Una cifra significativa de personas indígenas murieron en guerras y en homicidios directos.
- Muchas personas indígenas murieron por los malos tratos a los que fueron sometidas.
- La mayoría de la población indígena murió de enfermedades que los españoles propagaron de forma no intencionada.
- La muerte de la mayoría de la población indígena fue consecuencia de un desastre natural.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].

(b) ¿Qué indica la Fuente G sobre el trato dispensado a la población indígena? [2]

- La población indígena fue sometida a trabajos forzados por los españoles.
- La población indígena fue obligada a trabajar en las minas de plata.
- Los españoles emplearon la violencia o amenazaron con emplear la violencia para controlar a la fuerza de trabajo.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente H para un historiador o una historiadora que estudie la justificación de someter a la población indígena. [4]

Valor:

- El autor es un cronista reconocido de Carlos V y Felipe II de España.
- Su propósito es justificar el derecho de España a someter a la población indígena.
- Aporta una justificación religiosa de la dominación española.

Limitaciones:

- El autor es un sacerdote católico y un férreo defensor de la Iglesia y de la corona española.
- Como su propósito era justificar la conquista española, no tiene en cuenta el punto de vista de la población indígena.
- El autor puede haber exagerado los aspectos negativos de la población indígena para justificar la conquista.

La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si solo se discuten o el valor o las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor o en las limitaciones.

7. Compare y contraste lo que revelan las fuentes F y H sobre el sometimiento de la población indígena al dominio español.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que, tras la conquista, España estableció su dominio sobre tierras y población.
- Ambas fuentes mencionan las consecuencias que tuvo esa dominación para la población indígena.

Contraste:

- La Fuente F afirma que el impacto de la conquista en la población fue negativo, mientras que la Fuente H solamente menciona consecuencias positivas.
- La Fuente H afirma que el sometimiento de la población estaba justificado, mientras que la Fuente F lo considera una opresión mortal.
- La Fuente F ve la conquista como la destrucción del modo de vida y de las estructuras sociales indígenas, mientras que la Fuente H la ve como la manera de integrar a la población indígena a una vida moralmente correcta, según los principios cristianos.
- La Fuente H afirma que se trata de una guerra justa y que los ganadores deben adquirir en propiedad a los perdedores y las pertenencias de estos, mientras que la Fuente F afirma que esto es un ejemplo de los abusos cometidos por los españoles.

8. “Es un hecho innegable que la dominación española generó [cambios demográficos mediante] una opresión mortal” (Fuente F). Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación? [9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

- Fuente E** La fuente afirma que la conquista generó un enorme descenso de la población nativa, debido a guerras, maltrato de la población indígena por parte de los conquistadores y enfermedades.
- Fuente F** La fuente afirma que hubo un enorme declive demográfico, especialmente entre los hombres, por guerras, abusos cometidos por los españoles, nuevas enfermedades y suicidios.
- Fuente G** La fuente representa a un español que obliga a personas indígenas a trabajar en una mina de plata, utilizando la violencia o la amenaza de ejercer la violencia.
- Fuente H** La fuente brinda una justificación religiosa de la “opresión mortal”, que generó un cambio demográfico.

Conocimientos propios

Los alumnos/as pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y considerar los datos de población antes y después de la conquista y las distintas maneras en que el contacto entre los conquistadores y la población indígena influyeron en el descenso demográfico. Además, los alumnos/as pueden plantearse qué significó para la población indígena la destrucción de su sociedad y su forma de vida.

Los alumnos/as pueden dar más detalles sobre los diferentes tipos de explotación de la mano de obra indígena (por ejemplo, el sistema de la encomienda y especialmente la mita, dado que el trabajo en las minas tenía una tasa de mortalidad alta).

Los alumnos/as pueden cuestionar la afirmación al mencionar las nuevas Leyes de Indias de 1542, que protegían a la población indígena, y las intervenciones de Fray Bartolomé de las Casas y Francisco de Vitoria para exigir un trato humanitario para la población indígena.

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

9. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente I, los motivos de que Italia declarara la guerra a Gran Bretaña y Francia? [3]

- La Italia fascista necesitaba combatir a Gran Bretaña y Francia, que habían impedido con frecuencia sus progresos o conspirado contra el pueblo italiano.
- Italia había intentado evitar la guerra, proponiendo revisar y adaptar los tratados, pero había sido en vano.
- Italia debía expandirse para obtener acceso libre al océano Atlántico.
- Italia declaró la guerra a Gran Bretaña y Francia para apoyar a Alemania, como aliada.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].

(b) ¿Qué sugiere la Fuente J sobre las relaciones entre Italia y Alemania en 1938? [2]

- Alemania es más poderosa o influyente que Italia en el panorama europeo.
- Existe cooperación entre Alemania e Italia.
- Mussolini se atribuye a sí mismo la anexión de Austria.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente I para un historiador o una historiadora que estudie la política exterior italiana de 1940. [4]

Valor:

- Es contemporánea de los acontecimientos y es obra del propio líder fascista italiano.
- Su propósito es lograr apoyo popular para la guerra contra Gran Bretaña y Francia.
- Es un discurso que detalla con una gran precisión los motivos por los que Italia debe ir a la guerra y apoyar a Alemania.

Limitaciones:

- Es solamente el punto de vista personal de Mussolini.
- El propósito del discurso es lograr apoyo para las acciones de Mussolini, y es posible que este haya exagerado la realidad política.
- El discurso no indica el desarrollo posterior de los acontecimientos.

La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si solo se discuten o el valor o las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor o en las limitaciones.

11. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes K y L sobre la política exterior de Alemania y de Italia en la década de 1930. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que lo que sucedió en Austria complicó las relaciones entre Italia and Alemania.
- Ambas fuentes aseguran que tanto Alemania como Italia querían territorios.
- Ambas fuentes afirman que Mussolini quería lograr una alianza con la Alemania nazi.
- Ambas fuentes afirman que lo sucedido en Abisinia o el estallido de la guerra civil española fueron elementos clave para la fusión de las ideologías de Alemania e Italia.

Contraste:

- La Fuente K afirma que las ideologías de Alemania e Italia se fusionaron firmemente, mientras que la Fuente L señala que había algunas diferencias ideológicas considerables entre los dos regímenes.
- La Fuente K sugiere que la alianza entre Alemania e Italia era firme, pero la Fuente L afirma que la alianza no era tan fuerte, dado que Italia no se comprometió militarmente hasta junio de 1940.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida las políticas exteriores de la Italia fascista y la Alemania nazi se vieron influenciadas hasta 1940 por las ambiciones territoriales de ambos países? [9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

- Fuente I** La fuente afirma que Italia debe ir a la guerra contra Gran Bretaña y Francia para romper las cadenas territoriales y militares que la han restringido al Mediterráneo y que han impedido la expansión italiana al Atlántico.
- Fuente J** La fuente muestra el Anschluss de 1938, por el cual Alemania se anexionó Austria sin tener en cuenta la postura de Italia y se convirtió en la potencia dominante del eje entre Roma y Berlín. La expansión territorial de Alemania fue un factor clave en la definición de la política exterior alemana.
- Fuente K** La fuente muestra que la guerra era un componente esencial de las políticas exteriores tanto de Italia como de Alemania, con el objetivo de expandir ambos imperios. Alemania necesitaba derrotar a Francia y asegurar su frontera occidental para poder generar *lebensraum* en el este. Mussolini quería controlar el mar Mediterráneo para obtener *spazio vitale*.
- Fuente L** La fuente afirma que la remilitarización de Renania supuso un éxito clave para Alemania en materia de política exterior. También destaca el hecho de que la ocupación de Abisinia fue un gran éxito para Mussolini en materia de política exterior, al crear un imperio más grande en el Mediterráneo y generar más espacio vital para el pueblo italiano.

Conocimientos propios

Los alumnos/as podrían mencionar los Acuerdos de Múnich y los acontecimientos que se produjeron en Checoslovaquia; la firma del Pacto de Acero; el pacto nazi-soviético; la invasión italiana de Albania y Grecia; y acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial como la invasión alemana de Polonia, Noruega, Dinamarca, los países del Benelux y Francia, que generó una expansión del territorio alemán. No es necesario incluir todos esos acontecimientos, y el alumnado debe ser selectivo al elegir los que mejor respalden sus argumentos. Los/as estudiantes no deben incluir acontecimientos posteriores a 1940 ni material que se centre principalmente en las políticas internas de ambos países.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

13. (a) ¿Qué cambió, según la Fuente M, en la respuesta gubernamental a las acciones contra el apartheid en el período previo al juicio de Rivonia? [3]

- Para la década de 1960, el gobierno había tomado nuevas medidas.
- La enmienda de la legislación general (*General Laws Amendment Act*) de 1963 introdujo nueva legislación represiva.
- Se puso en marcha una operación secreta de inteligencia, que llevó a la creación de la Oficina de Seguridad del Estado (BOSS).
- Sudáfrica se estaba convirtiendo en un Estado policial, con torturas y otros abusos como prácticas establecidas.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].

(b) ¿Qué sugiere la Fuente N sobre el impacto de la legislación del apartheid en el juicio de Rivonia? [2]

- Mandela y la población que no blanca eran víctimas de la legislación del apartheid.
- El sistema jurídico se vio negativamente afectado por la legislación del apartheid.
- Las leyes del apartheid determinarían el resultado del juicio de Rivonia.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente O para un historiador o una historiadora que estudie el impacto del juicio de Rivonia en la Sudáfrica del apartheid. [4]

Valor:

- Es un relato escrito por un abogado defensor que participó en el juicio.
- El relato se propone informar en detalle sobre el juicio de Rivonia.
- Describe la confianza creciente de las personas que se oponían al apartheid, pese a la violencia y el desdén que se les mostraban.

Limitaciones:

- La función del autor como abogado defensor significa que su relato no es imparcial.
- El relato intenta presentar al juicio de Rivonia como un momento crucial en la historia de Sudáfrica, y el autor podría exagerar su importancia.
- El relato muestra solamente las reacciones de la multitud reunida frente al juzgado, y no realiza un análisis más amplio del impacto del juicio de Rivonia.

La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si solo se discuten o el valor o las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor o en las limitaciones.

15. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes M y P sobre la respuesta oficial del gobierno antes del juicio de Rivonia.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes hacen referencia al funcionamiento del Estado policial.
- Ambas fuentes hacen referencia a operaciones secretas de inteligencia.
- Ambas fuentes describen la dureza y la brutalidad de la respuesta gubernamental al movimiento contra el apartheid.
- Ambas fuentes coinciden en que la respuesta del gobierno empeoró en la década de 1960.

Contraste:

- La Fuente P sugiere que los propios errores del ANC facilitaron su derrota, mientras que la fuente M solamente se refiere a las leyes y acciones represivas del Estado como factores que debilitaron a la oposición.
- La Fuente M realiza un análisis general del Estado policial y la legislación, mientras que la Fuente P se enfoca específicamente en Lilisleaf.

16. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con la afirmación de que el juicio de Rivonia silenció la resistencia contra el apartheid en Sudáfrica? [9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido ilustrativo

- Fuente M** Cuando se produjo el juicio de Rivonia, Sudáfrica ya era prácticamente un Estado policial, y las detenciones de muchos líderes importantes del ANC supusieron un duro golpe para el movimiento y para la lucha por la liberación.
- Fuente N** La detención y el encarcelamiento de Mandela supusieron una pérdida simbólica para el movimiento contra el apartheid, pero la legislación también afectó negativamente a la percepción de la respuesta gubernamental y el sistema jurídico sudafricanos.
- Fuente O** Quienes estaban en contra del apartheid se unieron más por el encarcelamiento de los líderes del ANC. Las profundas divisiones entre población sudafricana blanca y no- blanca se hicieron aún mayores.
- Fuente P** Sobre los integrantes del ANC pesaban órdenes de proscripción, sus contactos sociales y políticos con otras personas se habían restringido casi por completo, estaban siendo retenidos, se habían visto obligados a exiliarse o estaban cumpliendo penas de cárcel. Se había neutralizado la resistencia, había numerosos juicios políticos en curso y el Estado policial actuaba con una brutalidad creciente. Eso hacía cada vez más difíciles las operaciones del ANC, que vivía bajo una enorme presión por las operaciones de inteligencia policial en curso.

Conocimientos propios

Las detenciones realizadas en Liliesleaf y el juicio posterior supusieron un duro golpe para el movimiento de resistencia. Sin embargo, no todos los líderes del ANC fueron detenidos y algunos de ellos lograron huir de Sudáfrica y continuar su campaña en el exilio. Se puede argumentar también que hubo varias campañas de resistencia contra el apartheid en la década de 1950.

El alumnado puede argumentar que el juicio cambió Sudáfrica para siempre, al generar una secuencia de acontecimientos que con el tiempo puso fin al apartheid y dio lugar a una democracia con libertad frente a la opresión. El juicio por fin centró la atención del mundo en Sudáfrica y en el régimen opresivo de esta y generó llamamientos y sanciones formales de la ONU y de muchos gobiernos de todo el mundo para exigir el final del apartheid.

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

17. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente Q, los efectos en Kosovo de la enmienda constitucional de 1989? [3]

- Serbia recuperó su poder sobre la provincia de Kosovo, que perdió su autonomía.
- Estallaron protestas violentas entre la población de etnia albanesa, que fueron seguidas de una represión.
- La Liga Democrática de Kosovo (LDK) se erigió como el principal partido de la oposición al dominio serbio.
- Se creó un Estado paralelo y Rugova inició su campaña de resistencia pacífica para lograr el reconocimiento de la independencia de Kosovo.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].

(b) ¿Qué sugiere la Fuente R sobre cómo cambió la vida de la población de etnia albanesa tras el restablecimiento del poder serbio en Kosovo en 1989? [2]

- La población de etnia albanesa se vio obligada a crear instituciones educativas paralelas, como forma de resistencia a la dominación serbia.
- Algunos/as estudiantes de etnia albanesa debieron tomar clases en casas-escuela, a veces en condiciones de hacinamiento.
- Es posible que las casas-escuela no hayan dado a docentes y estudiantes los mismos recursos disponibles en los colegios formales.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente S para un historiador o una historiadora que estudie las causas del conflicto de Kosovo en la década de 1990. [4]

Valor:

- La escribió un historiador especialista en la historia de Kosovo.
- Se publicó en 1998 y su propósito era describir las experiencias contemporáneas de la población kosovar.
- Enumera las medidas adoptadas contra la población de etnia albanesa en Kosovo durante la década de 1990.
- Da su postura sobre las instituciones paralelas creadas por la población de etnia albanesa, ilustrando la determinación de esta para resistirse a la dominación serbia.

Limitaciones:

- El libro se publicó en 1998, por lo que no puede explicar las causas que finalmente llevaron a la guerra abierta de 1998–1999.
- El libro se centra en la perspectiva albanesa, por lo que es posible que tenga un sesgo contrario a la población serbia.

La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si solo se discuten o el valor o las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor o en las limitaciones.

19. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes S y T sobre la naturaleza de los conflictos que surgieron en Kosovo a partir de 1989.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes se centran en el empeoramiento de la relación entre la población serbia y la población de etnia albanesa.
- Ambas fuentes describen las violaciones de derechos humanos en Kosovo durante la década de 1990.

Contraste:

- La Fuente S menciona la resistencia pacífica de la población de etnia albanesa en Kosovo, mientras que la Fuente T explica cómo surgió en ese contexto la resistencia violenta.
- La Fuente S destaca la segregación a la que se vio sometida la población de etnia albanesa en Kosovo en la década de 1990, mientras que la Fuente T muestra la marginación que esa población sufrió por parte de la comunidad internacional.
- La Fuente S describe los ataques serbios a la identidad cultural de la población de etnia albanesa en Kosovo, mientras que la Fuente T menciona la falta de reconocimiento de la independencia política de Kosovo por parte de las autoridades serbias y de la comunidad internacional.
- La Fuente S se centra en las violaciones de los derechos al empleo, la educación y la salud de la población de etnia albanesa de Kosovo, mientras que la Fuente T enfoca su atención en las violaciones de los derechos humanos de la población de etnia albanesa mediante medidas brutalmente ilegales.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe las causas del conflicto en Kosovo durante la década de 1990. [9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido ilustrativo

- Fuente Q** La fuente menciona las consecuencias de la reforma constitucional de 1989 en Kosovo. Explica cómo las protestas llevaron a una represión generalizada aplicada por las autoridades serbias, pero también a la organización de una resistencia pacífica por parte de la población de etnia albanesa.
- Fuente R** Ante la legislación serbia que restringía el acceso de la población de etnia albanesa a servicios básicos, en este caso la educación, la fuente ilustra las soluciones alternativas desarrolladas por la comunidad, a pesar de las presiones.
- Fuente S** La fuente describe los efectos de la pérdida de la autonomía de Kosovo en la vida cotidiana de la población de etnia albanesa de la provincia, privándola de sus derechos básicos al empleo, la salud y la educación. La fuente también explica las medidas que adoptó la LDK para mejorar las condiciones.
- Fuente T** La fuente se centra en el descontento de la población de etnia albanesa en Kosovo con los resultados de la política de resistencia pacífica de Rugova y con la falta de atención internacional. También muestra que esa situación implicó una radicalización de la lucha y generó cada vez más abusos y, en última instancia, una guerra abierta con la población serbia.

Conocimientos propios

Los alumnos/as pueden mencionar a la población histórica de Kosovo, un territorio compartido por una minoría serbia y una mayoría de etnia albanesa. También pueden explicar el estatus que tenía Kosovo desde 1974 (con Tito como líder yugoslavo) y el impacto de la enmienda constitucional de 1989, teniendo en cuenta la desintegración de Yugoslavia que comenzó en 1991. Otro factor importante que puede mencionarse es el papel de Slobodan Milosevic (presidente de Serbia desde 1989 y de Yugoslavia desde 1997) en el conflicto entre la población serbia y la población de etnia albanesa. Los alumnos/as también pueden examinar las acciones del Ejército de Liberación de Kosovo (ELK) y las razones por las que no se incluyó a Kosovo en los Acuerdos de Dayton. Cómo durante la década de 1990 surgió la violencia que llevó a una guerra abierta en 1998 es otro proceso que el alumnado podría desarrollar para explicar las causas del conflicto en Kosovo.
